



A2-625 Diagnósticos participativos: identificación de situaciones de riesgo para discutir miradas y transformar prácticas

García, Daniela. Universidad Nacional Arturo Jauretche. danigiustina@gmail.com
Menegaz Adriana. Universidad Nacional Arturo Jauretche. adriana.menegaz@gmail.com

Resumen

La presentación da cuenta de los resultados obtenidos a través de un diagnóstico participativo de salud socio-ambiental efectuado en el cordón flori- fruti-hortícola de La Capilla (Florencio Varela) y El Peligro (La Plata) Revisar las prácticas y representaciones que sostienen la producción permite comprenderlas dentro del sistema productivo dominante y visibilizar el impacto socio ambiental que la intensificación de la producción tiene en el área, aportando elementos a la gestión de alternativas de transición agroecológicas en contextos locales. A partir de los discursos de los productores caracterizamos saberes, prácticas y tecnologías que ellos y sus familias ponen en juego, donde co-existen diversidad de sentidos que se reproducen, yuxtaponen y reinterpretan. La caracterización cooperativa de las problemáticas territoriales permitió visibilizar riesgos para la salud socio ambiental y desnaturalizar situaciones de trabajo infantil.

Palabras-clave: salud socio-ambiental; mapeo colaborativo; agrotóxicos; producción florifrutihortícola

Abstract

The presentation shows the results obtained through a participatory assessment of socio-environmental health conducted in the horticultural fruit- floricultural La Capilla (Florencio Varela) and El Peligro (La Plata). Review practices and representations that can support production understand within the dominant production system and make visible the social and environmental impact of the intensification of production has in the area, contributing elements to the management of agro-ecological alternatives transition in local contexts. From the speeches of the producers we characterize knowledge, practices and technologies that they and their families are at stake, where co -exist diverse ways that reproduce, juxtaposed and reinterpreted. The cooperative characterization of territorial problems gave some insight into risk and denature child labor situations.

Keywords: social and environmental health; collaborative mapping; pesticides; horticultural fruit and floricultural production

Introducción

La dimensión del problema

Las localidades de La Capilla en Florencio Varela y El Peligro en La Plata son zonas periurbanas y semirurales destinadas históricamente a la producción de frutas, hortalizas y flores formando parte del cinturón productivo del Área Metropolitana de Buenos Aires y Gran La Plata. Este cinturón constituye uno de los focos de arraigo de migrantes nacionales y de países limítrofes, En los últimos 25 años, la migración boliviana ha dotado de una impronta territorial particular al sector productivo de La Plata y Florencio Varela siendo los municipios con mayor porcentaje de trabajadores de este origen por unidad productiva (Benencia y Quaranta, 2005; Rivas, 2010; Matías García 2010 y 2011).

Los migrantes bolivianos encuentran en la zona un área que, si bien ofrece oportunidades de movilidad económica, está atravesada por diversos modelos de inserción laboral,

tenencia de la tierra y formas de producción. El acceso a la tierra adquiere múltiples expresiones, en general fuera de los marcos legales.

En la gran mayoría de los casos, los horticultores no son dueños de la tierra. Los contratos de alquiler impactan directamente en la precariedad de las condiciones de vida y de producción. Los insumos para asegurar la producción y comercialización, requieren una inversión material sostenida, que las familias priorizan frente a las mejoras de las condiciones de vivienda doméstica. Esto cobra relevancia, ya que la unidad doméstica y la unidad productiva están integradas.

Si bien la producción está destinada a su comercialización en el mercado local y regional, la fuerza de trabajo predominante o única es la familiar. En general las familias trabajan al servicio de un *patrón* sea éste criollo o migrante boliviano que concentra poder y capital. En menor proporción encontramos tramas de familias extensas mas colaborativas, y productores que lograron organizarse en las que se plantean formas cooperativas de obtención de insumos para la mejora de la producción.

En este contexto, en la última década, se ha intensificado el modelo convencional de horticultura con un incremento de la producción en invernadero y el consecuente impacto a nivel social, ecológico y productivo entre lo que destaca la contaminación por agrotóxicos¹, la degradación ambiental y la vulneración de los derechos y daños para la salud de los productores.

Ante esta problemática, desde la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) en un trabajo de investigación acción comenzamos a identificar y caracterizar a través de un diagnóstico participativo, los riesgos socio-ambientales en relación al uso y manipulación de agrotóxicos con miras a identificar las zonas/ actividades tipificadas de alto riesgo. El propósito es generar insumos para la gestión de alternativas territoriales vinculadas al cambio de modelo de producción, así como para el desarrollo e instrumentación de políticas públicas destinadas a la promoción de la salud, el cuidado del ambiente y a la ampliación de los derechos de los niños/as.

La presente contribución, quiere dar a conocer los emergentes de los diagnósticos participativos en relación a prácticas de uso y manipulación de agrotoxicos realizados con adultos de una asociación de productores de El Peligro y con adultos, jóvenes y niñas/os de una escuela de La Capilla.

La metodología como estrategia de intervención territorial

Anclados en una perspectiva de la investigación acción, nos interesa recuperar saberes y practicas desde las voces de los propios actores. Para ello diseñamos una estrategia de trabajo que retomando aportes del campo de la Educación Popular busca construir colaborativamente un Mapa de Riesgo Local *“como un proceso político, reflexivo, participativo, orientado a la construcción de aprendizajes, conocimientos y propuestas transformadoras, por parte de los actores sociales o protagonistas de la misma”* (Capó:

¹ Empleamos de manera intencional el término “agrotóxico”. Entendemos que los agroquímicos fungicidas, herbicidas e insecticidas son tóxicos desde su origen ya que han sido diseñados como biocidas con objeto de matar, interrumpir el crecimiento o limitar el desarrollo de seres vivos, siendo además muchas veces no selectivos al cumplir su función, ocasionando efectos no deseados sobre el agua, el suelo, el aire, otros organismos, alimentos y los seres humanos. No siempre permanecen donde fueron aplicados pudiendo esparcirse a través del viento y el agua. Algunos son persistentes y pueden permanecer largos periodos en los ecosistemas, acumulándose en los tejidos de la mayoría de los organismos vivos.

2010).

La propuesta de trabajo implicó la participación colaborativa de diferentes actores y la secuenciación en ciclos sucesivos de indagación/acción, orientados a la explicitación de los saberes previos, ideas, prácticas y representaciones de los participantes y, la confrontación con saberes socio-culturalmente o científico- tecnológicamente acuñados.

Para caracterizar la percepción social del riesgo en torno al uso y manipulación de agroquímicos, según las prácticas e imaginarios de diversos actores: niños/as, jóvenes y adultos analizamos los discursos de los propios actores en función de sus representaciones entendiendo que estas son visiones estructuradas por ideologías dominantes (Jodelet, 1986) y que se estructuran a través de un *habitus* (Bourdieu, 1991).

Los datos fueron relevados mediante diferentes instrumentos diseñados específicamente: entrevistas, mapeos, registros fotográficos y talleres con adultos y niños permitiendo hacer lecturas contextualizadas e integradoras.

Resultados

Primeros emergentes y caracterización participativa

El trabajo de sistematización de los talleres y datos relevados mediante los diferentes instrumentos nos permitió identificar rasgos que aportan a la caracterización de las condiciones de vida en las unidades productivas (UP). A continuación se detallan aquellos específicamente relacionados con las finalidades de esta presentación:

1- El modelo de producción dominante es el convencional, ya sea en invernadero, bajo cubierta en surco o a campo abierto. Coexistiendo en algunos casos estas modalidades en la misma UP.

2- Las prácticas de cuidado de los cultivos incluyen en su gran mayoría la aplicación de agrotóxicos mientras que el empleo de preparados agroecológicos está restringido a huertas para el consumo familiar o parcelas experimentales asociadas a intentos de transición hacia una producción agroecológica orientados por técnicos del IPAF; el programa Cambio Rural II o alguna Universidad.

3- La práctica de fragmentación de los agrotóxicos esta muy instalada ya sea por que son adquiridos por su alto costo de manera fragmentada o al ser repartido por el patrón entre los productores. En este proceso se pierde y transforma la información del producto, al ser trasvasado sin el etiquetado correspondiente con las instrucciones de uso, grado de dilución, etc.

4- En la forma de preparar y aplicar los productos se conjugan las interpretaciones provenientes de diversas fuentes: las derivadas de la reinterpretación a partir de la lectura de los niños/as del consejo del comerciante u otro productor; las recomendaciones de los técnicos, sumando complejidad al preparado de las diluciones recomendadas cuyas especificaciones están elaboradas para grandes superficies.

5- Si bien reconocen la toxicidad y peligro de los agrotóxicos empleados, esta noción coexiste con la representación de que es una “cura” un “remedio” y con supuestos de acciones benéficas para las plantas tales como el crecimiento de la raíces o el tamaño final de los frutos.

6- En cuanto a la percepción del riesgo en el ciclo de uso de los agrotóxicos, tanto los niños como los adultos no visualizan como peligrosas algunas prácticas que lo son, tales como las asociaciones y mezclas de diversos productos químicos; la preparación de las aplicaciones con dilución arbitraria de las dosis; el depósito y guardado del producto fuera de lo indicado por el fabricante; el guardado de la preparación sobrante sin etiquetado indicativo; el tratamiento dado a los envases vacíos; la preparación del producto en espacios cerrados y sin la vestimenta de protección adecuada.

7- Se constata la falta de prácticas preventivas durante la preparación y aplicación. La reinterpretación, desde el sentido común, de las indicaciones de uso correcto y cuidado dadas en el envase por los fabricantes o las recomendaciones técnicas en campo. Incluso en aquellos casos en que poseen trajes apropiados para fumigar, estos no son usados argumentando su incomodidad y las dificultades que acarrea para el trabajo.

8- Las mujeres trabajan a la par de los hombres- las mujeres pueden estar embarazadas y en muchos casos realizan las labores acompañadas de los niños más pequeños- El riesgo para la salud de estos niños en situación de trabajo se incrementa por la posibilidad de inhalación, ingesta o contacto corporal ampliado a los agrotóxicos² situación que encuentra invisibilizada por los adultos.

9- Los niños y jóvenes trabajan en todas las actividades de la unidad productiva: desmalezamiento, fumigación, corte de flores, recolección de frutillas, riego, entre otras. reconocen 18 formatos comerciales de químicos para control de malezas, insectos y hongos; participan activamente en todo el ciclo de aplicación y sin las medidas de protección adecuadas.

10- Entre las consecuencias percibidas por los productores para la salud, por uso y manipulación de agrotóxicos destacan la intoxicación, los mareos, picazón en manos brazos y cuello, desmayos, dolor de cabeza, y muertes de mascotas y pájaros. Los niños y niñas que participan en el ciclo de aplicación en situación de exposición, manifiestan que con frecuencia les lagrimean los ojos, o sienten náuseas y ante esta situación se alejan regulando ellos mismos la distancia en función de los síntomas corporales percibidos.

11- Respecto de los programas institucionales de cuidado y prevención, existe una yuxtaposición semántica vinculada a las diferentes lógicas de interpretación del discurso técnico que hacen que no sea efectivo el modo en que los especialistas intervienen y que demuestra la necesaria lectura desde el “otro” para que los procesos de comunicación sean significativos.

Conclusiones y reflexiones finales

La reconstrucción meta-analítica de la experiencia y su sistematización permitió recuperar aspectos hasta el momento soslayados en torno a las prácticas de uso y manipulación de agrotóxicos que impactan en la salud socio-ambiental y las condiciones de vida de los productores visualizando e identificando diversos emergentes desde la complejidad de la trama en la que están inmersos.

² La investigación de los efectos sobre su salud, realizada en el marco de la Red para Políticas de Interpretación para Salud Infantil y Ambiental de la Unión Europea, demostró que los fetos y los niños tienen mayor riesgo de exposición ambiental a los pesticidas en el aire, el agua y el suelo que los adultos. Los niños pequeños, que pasan gran parte del tiempo en el suelo, en general, se llevan diversos objetos a la boca y se lavan las manos con menor frecuencia, tienen mayor superficie corporal en contacto con el suelo.



La caracterización cooperativa de la problemática nos permitió visualizar, situar y caracterizar, una multiplicidad de factores de riesgo que convergen y se retroalimentan. Podemos reconocer que coexisten diversas prácticas, saberes y sentidos en torno a la producción florifrutihortícola que se reproducen, yuxtaponen y reinterpretan para sostener la producción dentro de un modelo en si mismo insustentable.

El diagnóstico participativo con los productores, permitió específicamente visibilizar colaborativamente riesgos asociados al uso de agrotóxicos y su impacto sobre la salud al tiempo que trabajar sobre la desnaturalización de representaciones en torno a las prácticas de trabajo infantil. Quedo en evidencia que estas prácticas, insertas en una economía de mercado trascienden lo que se denomina una “colaboración” o “ayuda familiar” y constituyen una vulneración a sus derechos a la vez que incrementan el riesgo al que están expuestos tanto los niños/as que participan trabajando en la producción como aquellos que se encuentran en situación de trabajo.

Visibilizar la compleja trama de relaciones económicas, socio-culturales, ecológicas y políticas en la que se inserta el modelo florifrutihortícola en las localidades de la Capilla y El Peligro permite resignificar el trabajo infantil, la intoxicación por agrotóxicos y las prácticas que sostienen la producción. El lugar de vulnerabilidad de los niños, niñas jóvenes y adultos deja así de interpretarse como “población en riesgo” y/o “expuesta a agrotóxicos”, para comprenderse como el emergente de una trama mas compleja. Viven en condiciones de “imposición” como integrantes de un grupo social, dentro de un modelo económico hegemónico insustentable y sujeto a él. En este entramado, se hace necesario explicitar los condicionantes que operan sobre la forma de producción, visibilizarlos, desnaturalizarlos y re-trabajarlos en una praxis transformadora orientada al cambio de modelo productivo.

Entendemos que el trabajo de identificación y explicitación cooperativa de estos condicionantes es un proceso dialéctico que incluye la solidaridad, el diálogo de saberes, el trabajo interdisciplinar, la valoración de la alteridad y el rescate de la memoria colectiva posibilita no solo visibilizar la problemática como emergente del modelo productivo dominante sino la construcción de alternativas territoriales emancipadoras a partir de la diversidad de miradas, prácticas, vivencias y formas de comprender, dar sentido e intervenir en el mundo.

Referencias bibliográficas

- Benencia y Quaranta (2005) Producción, trabajo y nacionalidad: Configuraciones territoriales de la producción hortícola del cinturón verde bonaerense. Revista interdisciplinaria de estudios agrarios (PIEA), Facultad de Ciencias Económicas, 1 (23), 101-132
- Bourdieu, P. (1991). El sentido práctico. Madrid: Taurus.
- Capó; Arteaga; Capó; García, Montenegro; Alcalá (2010) La Sistematización de Experiencias: un método para impulsar procesos emancipadores. Ed.Cepep. Centro de Estudios para la Educación Popular. Venezuela.
- Matías García (2010) Lógicas de acumulación de capital y ascenso social del horticultor boliviano. Su rol en las transformaciones de la estructura agraria hortícola platense en los últimos 20 años. Tesis de Maestría de Estudios Agrarios. FLACSO. Buenos Aires.
- (2011) El cinturón hortícola platense: ahogándonos en un mar de plásticos. Un ensayo acerca de la tecnología, el ambiente y la política. THEOMAI n° 23 primer semestre
- Jurewicz, J.; Hanke, W.; Johansson, C.; Lundqvist, C.; Ceccatelli, S.; Van Den Hazel, P.; Saunders, M. y Zetterström, R. (2006). “Adverse health effects of children’s exposure to pesticides: what do we really know and what can be done about it”. Acta Paediatrica Suppl. vol. 95, N.º 453, pp.71-80.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría, en Moscovici, S. *Psicología Social II*, pp. 469-494. Barcelona: Paidós.